

Киамова Гульнара Радиковна
студентка 4 курса инженерно-экономического факультета Ульяновского
государственного технического университета г.Ульяновск, Ульяновская область, Россия.
Kiamova Gulnara Radikovna
fourth year student of Power Engineering faculty of Economics Ulyanovsk state technical
university, Ulyanovsk city, Ulyanovsk region, Russia.

УДК 1

ФИЛОСОФСКИЕ ИДЕИ Н.Я. ДАНИЛЕВСКОГО

PHILOSOPHICAL IDEAS OF N. Y. DANILEVSKY

Аннотация: в данной статье раскрываются основные философские идеи Н. Я. Данилевского, описывается его основной труд «Россия и Европа», раскрывается основной вопрос противостояния России и Европы в понимании философа, приводится теория культурно-исторических типов, анализируется «новая формула» построения истории с точки зрения мыслителя.

Abstract: in this article the basic philosophical ideas of the versatile person N. are revealed. Y. Danilevsky, describes his main work "Russia and Europe", reveals the main issue of confrontation between Russia and Europe in the understanding of the philosopher, the theory of cultural and historical types, analyzes the "new formula" of building history from the point of view of the thinker

Ключевые слова: Н. Я. Данилевский, книга «Россия и Европа», теория культурно-исторических типов, 10 типов Данилевского, три основных класса народа, основные законы роста и заката цивилизаций.

Keywords: N. Y. Danilevsky, the book "Russia and Europe", the theory of cultural and historical types, 10 types of Danilevsky, three main classes of people, the basic laws of growth and decline of civilizations.

Вот уже более ста лет идет острый спор вокруг идей Н. Я. Данилевского. Кто он? Предшественник Шпенглера и Тойнби, первопроходец, отвергший европоцентристскую, однолинейную схему развития мировой истории и обосновавший идею множественности и разнокачественности. А может быть, по слову Достоевского, "автор настольной книги для всех Русских надолго"? Так кто же он Николай Яковлевич Данилевский?

Обращаясь к анализу творческого наследия Николая Яковлевича Данилевского, мы вступаем в мир идей, имеющих принципиально важное значение для русского самосознания, для уяснения исторической судьбы России, природы специфики ее государственности, политической и правовой культуры.

Н. Я. Данилевский был разносторонне одаренным человеком. Он известен как самобытный философ истории, социолог, этнопсихолог, политический мыслитель и публицист, автор работ по богословию, экономике, статистике, географии. Н. Я. Данилевский оставил о себе память и как ботаник, зоолог, ихтиолог, его перу принадлежит двухтомный критический труд о дарвинизме[1, с 383]. И сколь разнообразны были проявления таланта этого человека, столь же разнообразны и оценки его творчества. У Н. Я. Данилевского есть безоговорочные сторонники, но немало и противников, а также тех, кто отрицает значительность и ценность его идей. И дело здесь, конечно, не только в том,

что такова судьба многих больших мыслителей и ученых. Его мировоззрение действительно дает основания для противоположных мнений и оценок.

Родился в 1822 году в семье кавалерийского генерала и участника войны 1812 года. Учился в различных частных пансионах, в двадцать лет закончил Царскосельский лицей. Затем он вольнослушатель естественного факультета Петербургского университета и одновременно чиновник канцелярии военного министерства. Он специализировался в области ботаники в 1847 году получил степень кандидата, а зимой 1848/1849 годов выдержал магистерский экзамен. Летом 1849 года, находясь по поручению Вольного Экономического общества в Тульской губернии и занимаясь исследованиями границ черноземной полосы России и ее флоры, был арестован и препровожден в Петропавловскую крепость. Ему инкриминируется участие в "заговоре" Петрашова и пропаганда фурьеристских идей. Однако, Следственная комиссия ознакомившись с запиской Н. Я. Данилевского, в которой он подробно и толково изложил суть учения Фурье (акцентируя его экономическую сторону), освобождает арестанта после стодневного заключения. Он был выслан из столицы и служил сначала в канцелярии вологодского, далее самарского губернатора. Он работал в Астрахани, Архангельской губернии, на Псковском и Чудском озерах, Царицыне, на Кубани, Крыму, Персии, Норвегии и т.д. В 1867 году Н. Я. Данилевский, человек очень небогатый, покупает на южном берегу Крыма большое и запущенное имение и проводит там 20 лет своей жизни. Здесь он пишет свою известную работу «Россия и Европа», «Дарвинизм» и др [4, с 33].

- В исследовании "Россия и Европа" Данилевский предложил "новую формулу" построения истории: общей цивилизации нет; история есть развитие отдельных замкнутых "культурно-исторических типов".

- В центре теории Данилевского лежит идея обособленных, " культурно-исторических типов", носителями которых являются естественные, т.е. исторически сложившиеся, группы людей.

- Согласно этой теории, каждый народ (характеризуемый языком, территорией и историческим периодом проживания) составляет самобытный "культурно-исторический тип".

- Эти "типы", находятся в непрерывной борьбе друг с другом и внешней средой.

- Подобно типам в животном мире, "культурно-исторические типы" не имеют общей судьбы, а их самобытность определяются природными и этнографическими (языком, территорией, историческим периодом проживания) факторами [6, с 116].

Данилевский выделял 10 таких типов:

- 1) египетский,
- 2) китайский,
- 3) ассирийско-вавилонско-финикийский, халдейский, или древнесемитический,
- 4) индийский,
- 5) иранский,
- 6) еврейский,
- 7) греческий,
- 8) римский,
- 9) новосемитический, или арабский
- 10) германо-романский.

Наиболее перспективным, с точки зрения имеющегося потенциала развития, Данилевский считал качественно новый славянский "культурно-исторический тип", а точнее – его русскую ветвь.

Именно русскому народу, полагал Данилевский, в наибольшей степени свойственна идея возрождения и сохранения культуры. Выдвигая теорию структуры и динамики культурно-исторических типов, Данилевский стремился объяснить более узкую проблему, почему Европа (Запад) враждебно относится к России. «Европа видит в Руси и в славянстве не только чуждое, но и враждебное начало... » [3, с 87]. По мнению автора, эта враждебность сохраняется, несмотря на большие жертвы и услуги, которые Россия оказывает Западу. Например, Россия никогда не нападала на Европу, не вела захватнических войн, в то время как Запад не раз посягал на просторы России, вынуждая ее защищаться и изгонять агрессора. Не видя рациональной основы для объяснения такой враждебности, Данилевский говорит о «... неизведанных глубинах тех племенных симпатий и антипатий, которые составляют как бы исторический инстинкт народов, ведущий их к неведомой

цели, ибо в общих, главных очертаниях история слагается не по произволу человеческого, хотя ему и предоставлено разводить по ним узоры», — таков вывод философа [3, с 89].

Реальную же причину антагонизма Данилевский видит в том, что Россия и Европа принадлежат к различным культурно-историческим типам.

Европа, по мнению автора, есть поприще романо-германской цивилизации. Это одна из нескольких великих цивилизаций в человеческой истории. Отождествление европейской цивилизации со всемирной основано на ошибочной точке зрения, благодаря которой лишь одна цивилизация рассматривается как прогрессивная и созидательная в противовес остальным, статическим и несозидательным. Данилевский осуждает господствовавшие исторические теории за неправильное понимание отношения национального к общечеловеческому, за разделение истории на древнюю, среднюю и новую. «Какое дело Китаю, Индии до падения Западной Римской империи?» — пишет Данилевский [3, с 90].

Основная мысль его культурологической теории: «Формы исторической жизни человечества... не только изменяются и совершенствуются повозрастно, но и разнообразятся по культурно-историческим типам» [5, с 5].

Каждый культурно-исторический тип развивается подобно живому организму. «Народы, — пишет автор, — нарождаются, достигают различных степеней развития, стареют, дряхлеют, умирают — и умирают не только от внешних причин, которые лишь ускоряют смерть больного...» [1, с 387]. Таким образом, цветение культуры не вечно; так как в развитии человека можно различить три возраста (несовершеннолетие, совершеннолетие, старость) или четыре (детство, юность, возмужалость, старость), так же и культуры зарождаются, развиваются, цветут и умирают по своим внутренним законам. Сами культурно-исторические типы загерметизированы.

Таким образом, по мнению Данилевского, Рим, Греция, Индия, Египет и другие культуры имели свой древний, средневековый, современный периоды. Стало быть, существует множество цивилизаций, которые все вместе выражают бесконечно богатый гений человечества. Каждая из них возникает, развивает свои собственные морфологические формы и ценности, и затем погибает вместе с ними.

Философ делит все народы на три основных класса [6, с 120]:

1. Позитивные творцы истории, создавшие культурно-исторические типы (египетский, китайский, ассиро-вавилонский, индийский, иранский, еврейский, греческий, римский, аравийский, романо-германский);

2. Негативные творцы истории, подобно гуннам, монголам и туркам, не создавали великих цивилизаций, но как «божий кнут» способствовали гибели дряхлых умирающих цивилизаций;

3. Племена, которым не суждено ни созидательного, ни разрушительного величия. Они составляют этнографический материал, используемый творческими народами для разнообразия и обогащения своих цивилизаций.

Данилевский называет основные законы возникновения, роста и заката цивилизаций [5, 9] :

1. Всякое племя или семейство народов, говорящее на одном языке или принадлежащее к одной языковой группе, составляет самобытный культурно-исторический тип, если оно вообще по своим духовным задаткам способно к историческому развитию и вышло уже из младенчества.

2. Чтобы цивилизация могла зародиться и развиваться, необходимо народам, принадлежащим к ней, пользоваться политической независимостью.

3. Начала цивилизации одного культурно-исторического типа не передаются народам другого типа. Каждый тип вырабатывает их для себя при большем или меньшем влиянии чуждых, ему предшествующих или современных цивилизаций.

4. Цивилизация тогда достигает полноты, разнообразия и богатства, когда разнообразны этнографические элементы, составляющие его, когда они составляют федерацию, или политическую систему государств.

5. Ход развития культурно-исторических типов подобен одноплодным растениям, у которых период роста неопределенно продолжителен, но период цветения и плодоношения относительно короток и истощает раз и навсегда их жизненную силу.

Прогресс, по Данилевскому, состоит не в том, чтобы идти в одном направлении (в таком случае он скоро прекратился бы), а в том, чтобы исходить все поле, составляющее поприще исторической деятельности человечества. Поэтому ни одна цивилизация не может претендовать на то, чтобы она представляла высшую точку развития, в сравнении с ее предшественницами или современницами. Большинство цивилизаций являются созидательными не во всех, а только в одной или нескольких областях деятельности. Так, греческая цивилизация достигла непревзойденных высот в эстетической области, семитская — в религиозной, римская — в области права и политической организации, т.е. являются одно- или двухсоставными [2, с 348].

Философ надеется, что славянский культурно- исторический тип в первый раз представит синтез всех сторон культурной деятельности человечества, т.е. станет четырехосновным культурно-историческим типом. «Особенной чертой его должно быть в первый раз имеющее осуществиться удовлетворительное решение общественно-экономической задачи... На обширных равнинах Славянства, — считает Данилевский, — должны слиться два потока всемирной истории в один обширный водоем» [2, с 350].

Таким образом, в своем главном труде, в книге «Россия и Европа» Данилевский сформулировал принципы исторического развития, дал новую структуру единства человечества и предсказал закат Европы. Как систематик он сделал для истории примерно то же, что Д.И. Менделеев для химии. Также Данилевский предложил набор методов и средств для реализации внешнеполитических задач России, главной из которых, по его мнению, была задача освобождения славянства от турецкого и германского ига. Данилевский думал, что славяне в случае их объединения с Россией способны создать отдельный «культурно-исторический тип», то есть свою самобытную цивилизацию.

Библиографический список:

1. Кузнецов А. В. Идея всеславянского союза в творчестве Н. Я. Данилевского // Преподаватель XXI век. 2015. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ideya-vseslavyanskogo-soyuza-v-tvorchestve-n-ya-danilevskogo> (дата обращения: 23.04.2019).
2. Кузнецов Ю. В. Исторические судьбы России в учении Н. Я. Данилевского о культурно-исторических типах // Вестник МГТУ. 2013. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-sudby-rossii-v-uchenii-n-ya-danilevskogo-o-kulturno-istoricheskikh-tipah> (дата обращения: 23.04.2019).
3. Миловзорова М. Н. «Россия и Европа» Н. Я. Данилевского: формирование цивилизационного подхода к исследованию истории и прогнозированию будущего // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2015. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-i-evropa-n-ya-danilevskogo-formirovanie-tsivilizatsionnogo-podhoda-k-issledovaniyu-istorii-i-prognozirovaniyu-buduschego> (дата обращения: 23.04.2019).
4. Равочкин Н. Н. Культурологические теории Данилевского, Тойнби и Шпенглера в контексте современной методологии культуры // Аналитика культурологии. 2015. №2 (32). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/kulturologicheskie-teorii-danilevskogo-toynbi-i-shpenglera-v-kontekste-sovremennoy-metodologii-kultury> (дата обращения: 23.04.2019).

5. Сахно А. А. Культурная самобытность и проблема межкультурных коммуникаций в работе Н. Я. Данилевского «Россия и Европа» // Сервис в России и за рубежом. 2013. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnaya-samobytnost-i-problema-mezhkulturnyh-kommunikatsiy-v-rabote-n-ya-danilevskogo-rossiya-i-evropa> (дата обращения: 23.04.2019).

6. Шульгина Л. А. О Н. Я. Данилевском и славянофильстве в истории русской философской мысли XIX века // Вестник КГУ. 2014. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-n-ya-danilevskom-i-slavyanofilstve-v-istorii-russkoy-filosofskoy-mysli-hih-veka> (дата обращения: 23.04.2019).